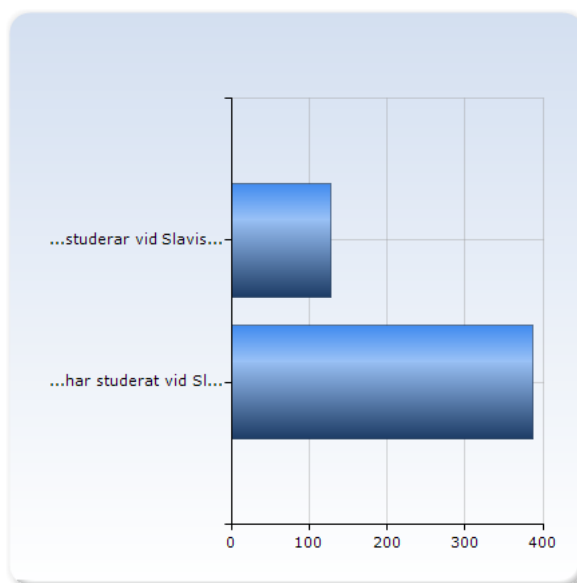


10_55_13_nov_09_28 :Studentsynpunkter på en eventuell sammanslagning.

Antal respondenter: 3391
Antal svar: 515
Svarsfrekvens: 15,19 %

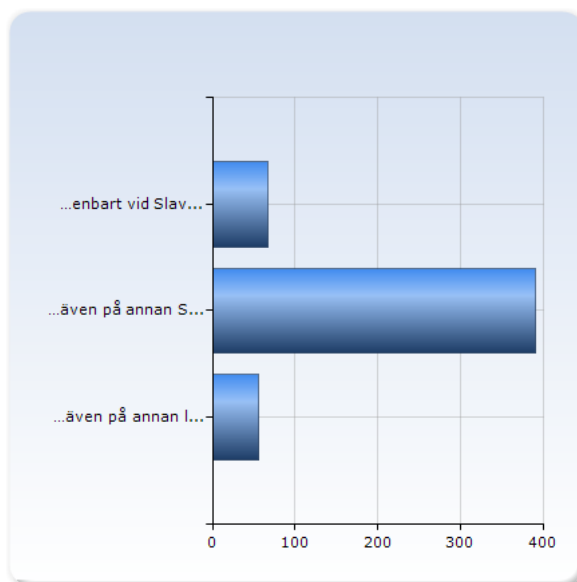
Jag...

Jag...	Antal svar
...studerar vid Slaviska institutionen nu.	127 (24,8%)
...har studerat vid Slaviska institutionen tidigare.	386 (75,2%)
Summa	513 (100,0%)



Jag har studerat...

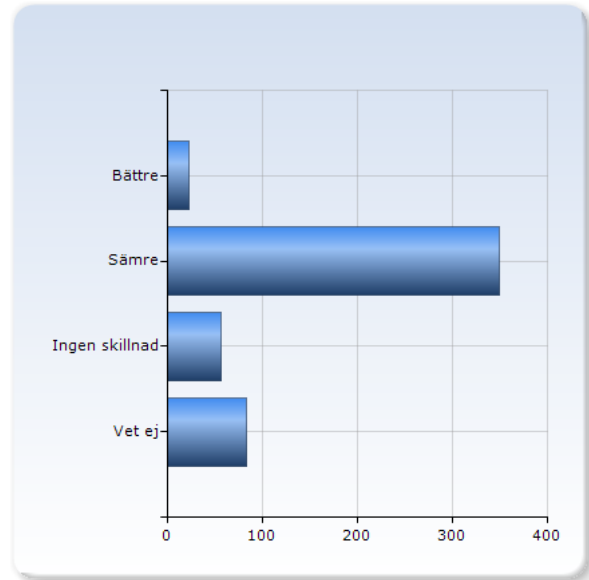
Jag har studerat...	Antal svar
...enbart vid Slaviska institutionen.	67 (13,1%)
...även på annan STÖRRE institution.	390 (76,2%)
...även på annan lika liten eller MINDRE institution.	55 (10,7%)
Summa	512 (100,0%)



Om Slaviska institutionen skulle slås samman med andra språk till en större institution, hur tror du då att följande aspekter skulle påverkas?

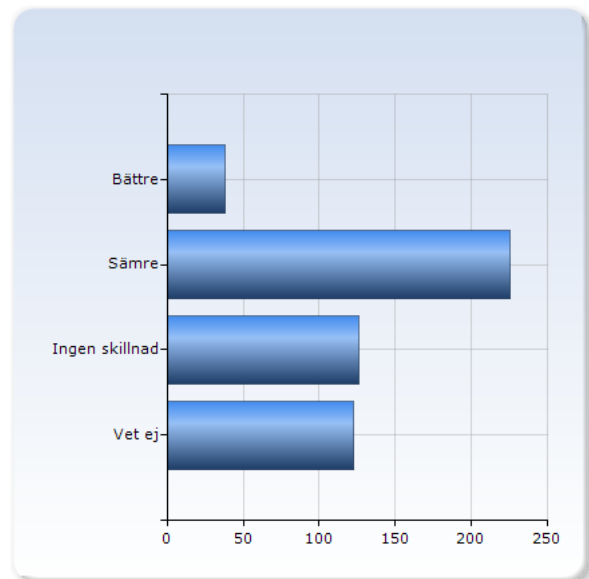
Personligt bemötande

Personligt bemötande	Antal svar
Bättre	23 (4,5%)
Sämre	350 (68,1%)
Ingen skillnad	57 (11,1%)
Vet ej	84 (16,3%)
Summa	514 (100,0%)



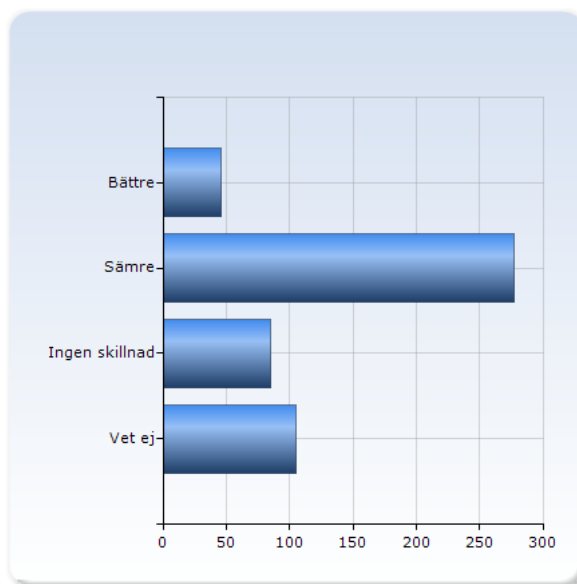
Studiemiljö

Studiemiljö	Antal svar
Bättre	38 (7,4%)
Sämre	226 (44,1%)
Ingen skillnad	126 (24,6%)
Vet ej	123 (24,0%)
Summa	513 (100,0%)



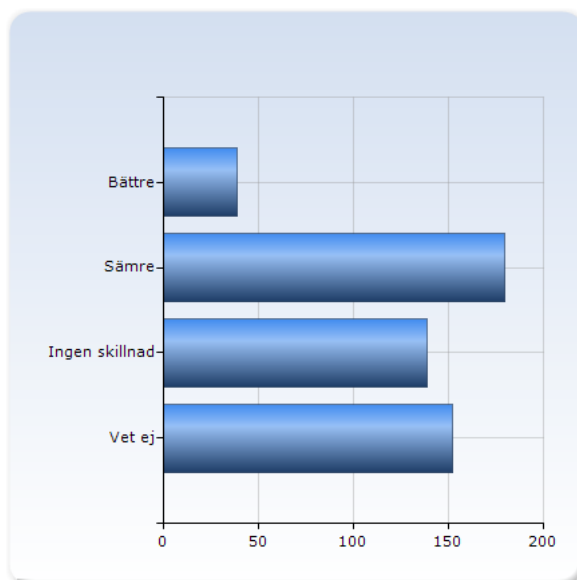
Studentengagemang

Studentengagemang	Antal svar
Bättre	46 (9,0%)
Sämre	277 (54,0%)
Ingen skillnad	85 (16,6%)
Vet ej	105 (20,5%)
Summa	513 (100,0%)



Undervisning

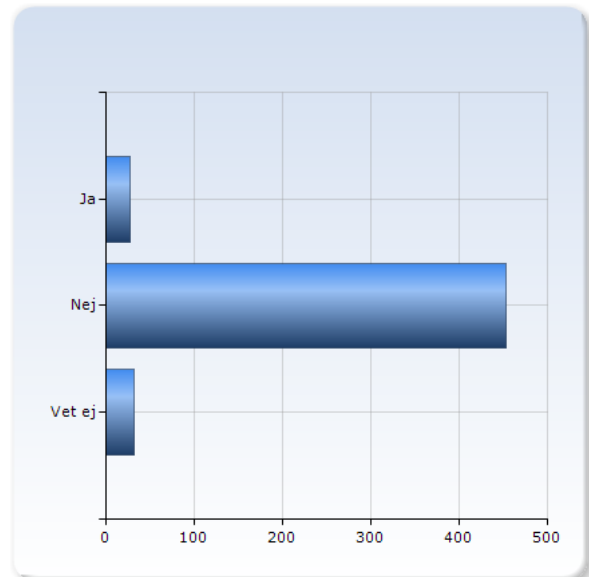
Undervisning	Antal svar
Bättre	39 (7,6%)
Sämre	180 (35,3%)
Ingen skillnad	139 (27,3%)
Vet ej	152 (29,8%)
Summa	510 (100,0%)



Har du vid dina kontakter med Slaviska institutionen upplevt att institutionens ringa storlek inverkat negativt på...

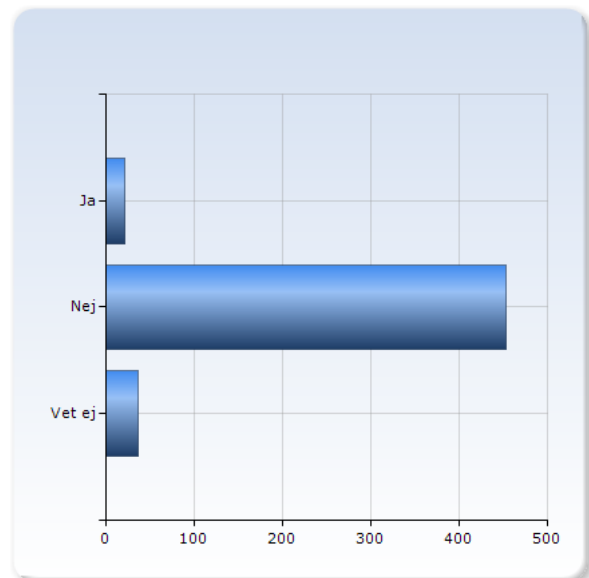
...administrativa funktioner (mejlsvar, betygsrapportering, schema, kursinfo, öppettider etc?)

...administrativa funktioner (mejlsvar, betygsrapportering, schema, kursinfo, öppettider etc?)	Antal svar
Ja	28 (5,4%)
Nej	454 (88,2%)
Vet ej	33 (6,4%)
Summa	515 (100,0%)



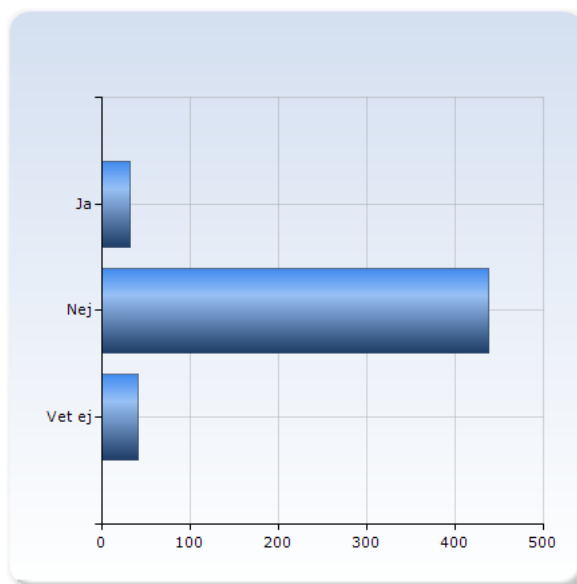
...forskares och lärares engagemang i sin undervisning?

...forskares och lärares engagemang i sin undervisning?	Antal svar
Ja	22 (4,3%)
Nej	454 (88,5%)
Vet ej	37 (7,2%)
Summa	513 (100,0%)



...undervisningens kvalité?

...undervisningens kvalité?	Antal svar
Ja	33 (6,4%)
Nej	438 (85,4%)
Vet ej	42 (8,2%)
Summa	513 (100,0%)



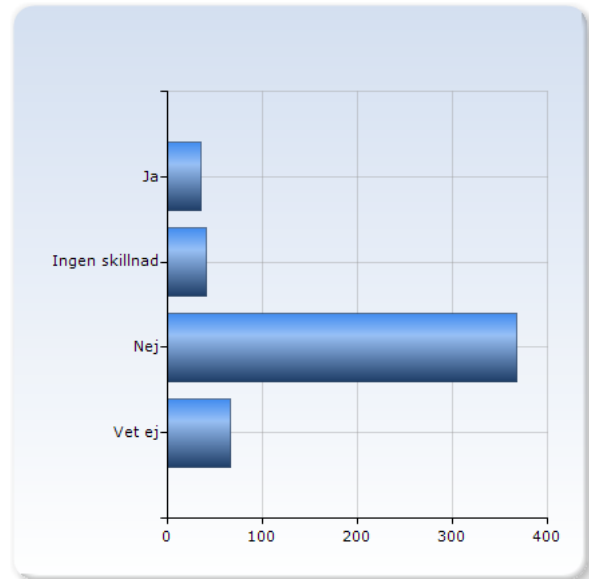
Hur viktigt upplever du att vårt etablerade namn – Slaviska institutionen –  r i vår kommunikation/information om t.ex. nya kurser, föreläsningar etc.?

Hur viktigt upplever du att vårt etablerade namn – Slaviska institutionen – �r i vår kommunikation/information om t.ex. nya kurser, föreläsningar etc.?	Antal svar
Mycket viktigt	268 (52,2%)
Ganska viktigt	147 (28,7%)
Ingen uppfattning	46 (9,0%)
Inte så viktigt	40 (7,8%)
Helt oviktigt	12 (2,3%)
Summa	513 (100,0%)



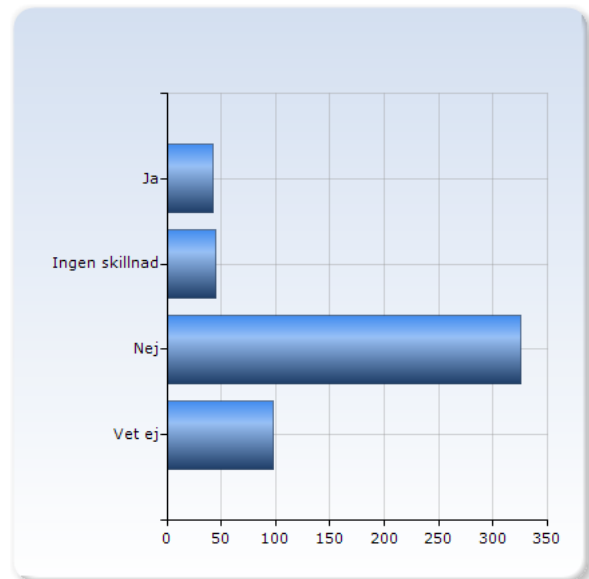
Tror du att våra ämnen – ryska, polska, tjeckiska – skulle stärka sin position ifall Slaviska institutionen slogs samman med en annan institution till en större enhet, med flera andra språk?

Tror du att våra ämnen – ryska, polska, tjeckiska – skulle stärka sin position ifall Slaviska institutionen slogs samman med en annan institution till en större enhet, med flera andra språk?	Antal svar
Ja	36 (7,0%)
Ingen skillnad	41 (8,0%)
Nej	368 (71,9%)
Vet ej	67 (13,1%)
Summa	512 (100,0%)



Tror du att det sammantaget skulle innebära fördelar för dig som student om Slaviska institutionen skulle slås samman med andra språk till en större institution?

Tror du att det sammantaget skulle innebära fördelar för dig som student om Slaviska institutionen skulle slås samman med andra språk till en större institution?	Antal svar
Ja	42 (8,2%)
Ingen skillnad	45 (8,8%)
Nej	326 (63,8%)
Vet ej	98 (19,2%)
Summa	511 (100,0%)



Egna kommentarer. (Max 500 tecken.)

Egna kommentarer. (Max 500 tecken.)

Dagens slaviska institution är i mina ögon mer än en bara språkvetenskap, här ryms forskning, debatt och diskussion om en rad tvärvetenskapliga frågor relaterade till de slaviska folken och länderna. Detta är viktigt för institutionens renommé och synlighet bland praktiker som mig.

Varför förstöra ett mycket väl fungerande koncept!! Den personliga kontakt man som student fick vid den Slaviska institutionen var fantastisk, och uppmuntrade mig som student att göra bättre ifrån mig. En sammanslagning till en stor institution, där risk för konkurrens mellan olika intressen är stor, samt en mer otymplig administration (där man förlorar den personliga kontakten) vore förödande. Tyvärr.

Endast deltagit i kort introduktionskurs i ryska för 10 år sedan. Dålig uppfattning om förändringens påverkan.

Ryska för nybörjare ht-2005. Fantastisk personal på institutionen och fantastiska lärare (Zjanna och Alla Bernar). En av de bästa terminerna under mina 5,5 år på universitetet. Tack!

Det finns ett engagemang, ett stort utbud av aktiviteter, en bra sammanhållning, en inkluderande miljö och en bra trivsel på Slaviska. Gällande kvaliteten är det möjligt att det enklare går att kompromissa vid en mindre institution där alla känner alla, vilket kan påverka negativt. Jag tror tyvärr att det skulle sänka de slaviska språkens status vid en sammanslagning!!!

Jag tror att risken för ytterligare marginalisering, som institutionen själv befarar, ökar med en sammanslagning. Dessutom har jag läst språk på sammanslagna institutioner, och det språket har uppmärksammats pga bortfallet av studenter. Det finns mao ingen koppling mellan lite/sammanslagning inst och antal studenter. Slaviska institutionen är liten och därför personlig, vilket är bättre än att vara en liten del av en stor och operoslig org.

Jag har personligen svårt att se vad som skulle bli bättre av att slå ihop institutionen med andra, större.

Svårt att förutse hur en sådan sammanslagning skulle påverka institutionen och undervisningen utan att få någon närmare info.

Jag tycker det är väl fungerande som det är nu. Jag tror dessutom att namnet "Slaviska institutionen" är viktig att bevara för den språkliga identiteten, risken finns att den går förlorad om man skulle ingå i ett större sammanhang.

Jag tycker att Slaviska institutionen har lyckats att utveckla en stark och, faktiskt, charmig identitet om man jämför med andra (större) institutioner, samtidigt som den haft en gedigen akademisk profil. Under mina år som student upplevde jag det som något unikt och bra. Detta skulle studenterna förmodligen gå miste om, om Slaviska skulle slogs ihop med andra institutioner. Det vore väldigt synd.

Jag har studerat vid både större och mindre institutioner. Min erfarenhet är att ur studerandesynpunkt finns det inga fördelar med en större institution när det gäller språk.

Ja till Slaviska institutionen! Nej till sammanslagning!

Jag är väl förtrogen med situationen i Uppsala, där slaviska språk är del av en större institution. Slaviska språk som helhet har en ganska god ställning där, och att några av språken har försvagats har, som jag upplever det, andra orsaker. Det behöver alltså inte vara negativt med en sammanslagning, men om Slaviska institutionen i Stockholm fungerar bra nu finns det väl ingen anledning att ändra på det.

För min del som också studerar på Finska, baltiska och tyska institutionen skulle det kanske vara enklare. Jag är nöjd med båda institutionerna som det är nu. Svårt att bedöma vad en sammanslagning skulle innebära.

Det vore väldigt tråkigt om Slaviska institutionen försvinner. Jag hoppas universitetsledningen tar sitt förnuft tillfång.

Behåll institutionerna som de är, men skapa samarbetsformer mellan likartade institutioner för att kunna öka effektivitet och samutnyttning inom de områden där det kan behövas. Se hur t.ex. hur kommuner samverkar inom kommunalförbund! Man får inte snöa in sig på sammanslagningar och tro att det är den enda lösningen. Det blir samma dumt som när Svenska kyrkan bakar ihop gamla församlingsgemenskaper med mångahundraåriga traditioner till nya anonyma jätteförsamlingar.

Jag skulle faktiskt inte välja att studera vid Slaviska institutionen igen om den slogs ihop med en annan institution. Jag har även försökt läsa nederländska vilket är ett ämne som fått hatta omkring på olika institutioner i flera år och det har varit dåligt. De borde stannat på en och samma institution. Inte heller latin vann på att gå från Institutionen för Klassiska språk till den för Franska och Italienska. Så NEJ!

Det blir mer och mer ordning i lunchrummet med tyskarna, å andra sidan kommer inte studenterna att släppas in dit!

Jag tycker det här är förkastligt. Slaviska institutionen har en mycket tydlig profil och jobbar utmärkt med att ta fram intressanta kurser och verkliga synas. Som student var det mycket lätt att ha att göra med institutionen och det kändes som att man kunde ha ett inflytande, om man ville.

Jag har studerat vid flera institutioner, och slaviska institutionen är en av de bästa, mycket tack vare det personliga bemötandet och den nära kontakten med lärarna. Jag tror också att det skadar universitetets anseende i stort om man klumpar ihop för många olika institutioner och språk som inte har några kulturella eller historiska kopplingar sinsemellan. Det ser oseriöst ut och kan till och med bli löjeväckande.

Jag tror att problem som kan uppstå t.ex. med partiska lärare eller lärare som inte riktigt håller måttet blir enklare att hantera i en större organisation. T.ex. på grund av att man har lite mer distans till de som ska förmedla ändringar eller kritik. I en mycket "tight" grupp av kolleger kan det vara svårt att adressera vissa typer av problem för man vill inte äventyra gemenskapen.

Jag har läst den allmänbildande kursen Ryssland igår och idag vårterminen 2013. Mycket bra. Intressant, lärorikt. Jättebra lärare. Trevligt bemötande från den administrativa personalen också. Har bara positiva saker att säga om mitt möte med slaviska institutionen. Ändra inte ett vinnande koncept är mitt råd. Funkar allt bra så låt det fortsätta som det är. Universitetet ska inte vara en vinstmaximerande fabrik utan ett säte för lärdom och personlig utveckling. Vi vill inte ha mer stordrift.

Det är en bra och väl fungerande institution som borde få fortsätta sitt arbete i sin nuvarande form.

På storinstitutioner fungerar det i allmänhet så, på de som representerar det största ämnet, dvs det ämne som genererar mest studentpeng, är också de som har makten på institutionen.

Varför fixa nåt som inte är trasigt?

Jag tror att Slaviska Institutioner redan nu är en sammanslagning av flera skilda ämnen därför ytterligare utvinning skulle leda till marginalisering och förlorad profilering på institutionens huvudämnen: ryskt, polskt, tjeckiskt språk och dessa länders kulturhistoria.

Slaviska institutionen, bara namnet ger direkt en klar och tydlig bild. Jag som blivande studerande igen under VT14 (förhoppningsvis!) ser inga direkta fördelar med sammanslagning med andra språk! Tyska och ryska, de rimmar, men där tar det slut. Hoppas verkligen att ni får vara självständiga även i fortsättningen!

Stor risk att mindre språk trängs undan när det är flera som ska samsas om resurser, även om utbud av allmänna kurser kan bli större. Större institutioner verkar mer tungrodda, med risk att ingen har bra koll. Sammanslagning kräver genomtänkt detaljerad planering och tydliga specifika mål och avsikter på alla områden i förväg för att bli bra! Inte bara "större institutioner innebär organisatoriska besparingar"! Jag har varit med om en sådan sammanslagning. Resultatet var inte upplyftande.

Hej Att slå ihop med andra språk känns lika logiskt som slå ihop matematik och biologi för att båda är klassiska vetenskaper. Fördelen med Slaviska (som är en av mina favoriter bland alla ställen jag har studerat på) är just litenheten. Jo, sämre öppetider men lärarnas närhet och servicen på expeditionen var oslagbar.

ni borde heta instutionen för slaviska språk. inte slaviska institutionen :p

Svaren givetvis beroende på med vilken annan institution sammanslagningen ska ske. Har upplevt Slaviska som en rimligt stor institution, behöver inte bli större.

Snälla slå inte samman slaviska institutionen med någon annan instution! Slaviska är så mysig och man får alltid så trevligt bemötande där, vilket man inte får i samma utsträckning på större institutioner (jag har studerat vid 3 andra institutioner vid SU). Behåll slaviska!

Sammanslagningar leder oftast till att minoritetsämnen underprioriteras och kvävs av större, det är svårare att som student påverka och veta var man ska vända sig och huruvida det inte finns problem som bara skulle kunna lösas genom en sammanslagning så är en sammanslagning inte befogad. Samarbete är bra, men en sammanslagning är inte nödvändig. Behåll särprägel och stoppa strömlinjeformeringen av univeritet. Heja mångfalden!

Många av frågorna är svårbesvarade pga att de är så generella. Ev förbättringar el försämringar beror pp flera faktorer.. Det är mycket bra stämning vid Slaviska institution. Man känner sig hemma och får alltid professionell hjälp. Om det blir större enhet försvinner det speciella som finns vid Slaviska institutionen. I första hand är det studenter som ska lida.

Om man studerar slaviska språk finns ingen synergieffekt om t ex franska undervisas i lokalen intill. Om man samtidigt studerar två språk, t ex ryska och portugisiska, som har en del överraskande likheter (t ex prosodi och verbens tempus) gäller det att hålla isär språken. Det underlättar inte att ha dem nära varandra i huvudet.

Verkar något oklokt med en sammanslagning och risken är att slaviska institutionen av idag drunknar i något annat med risk för att utbildningen i slaviska språk utarmas.

Jag läser nu tyska och har tidigare också läst litauiska vit planerad sammanslagningsinstitution, som förefaller mig väl organiserad och med god studentservice. Det tyska språket lockar få studerande på högre nivå. Ryska skulle väl bli det dominerande språket. En sammanslagen institution skulle kanske kunna heta Institutionen för Öst- och Centraleuropeiska språk ??

Stå på er och slå vakt om vår lilla fina slaviska institution!

Har studerat vid en mindre och en större institution. Jag tror på fördelar med större institution. De administrativa kostnaderna minskar (obs SU använder sig av full kostnadstäckning). Resurser blir fria när man delar på administrationen påverkar undervisningens kvalitet positivt och även forskningen. Man kan lättare fokusera på sina grunduppgifter. Kostnaden att hålla igång ett ämne minskar och påverkar om ämnet finns kvar. Särprägel för slaviska språk går att lösa, avdelning för Slaviska språk?

Risken att de ämnen som idag sorterar under Slaviska institutionen vid en sammanslagning skulle trängas undan och endast åtnjuta en mycket begränsad prioritet förefaller överhängande. Att även i fortsättningen vara en förvisso liten men också självständig institution är inget dåligt i sig utan tvärtom bra och nödvändig för våra ämnens status i framtiden.

Jag ser det som direkt olämpligt att slå samman Slaviska institutionen till en större enhet med andra språk. Institutionen fungerar väldigt bra just pga sin litenhet - de är familjära, snabba, flexibla och ger kurser av hög kvalitet. Allt detta gör att man gärna sprider ett gott rykte om dem ute i samhället, vilket gynnar alla parter. Vilka fördelar kan en sammanslagning ge oss studenter? Än har jag inte sett några utvärderingar som visar på positiva förändringar av tidigare sammanslagningar...

En liten och flexibel insituuion ger möjligheter till både personligare och enklare kontakt, samt bättre fokus på ämnesområdet. Storskalighet ger inte alltid effektivitetsvinster.

Det säger sig självt att en sammanslagning skulle få fler negativa än positiva konsekvenser. Denna trend att "effektivera" och slå samman leder så småningom till, precis som ni säger, att mindre språk marginaliseras ut samt till att bemötandet blir väsentligt mycket mer opersonligt. Dessutom blir de administrativa delarna mer otympliga vilket också leder till en försämring för de som jobbar eller studerar på institutionen.

Bevara slaviska institutionen! Det är en fantastisk institution med inspirerande lärare och behaglig miljö. Jag är stolt att studera där och lär mig otroligt mycket. Alexander Wadsten. Student vid slaviska instutionen ryska 3. 0709229979

Jag såg ordet mysfaktor någonstans, och det tycker jag verkligen beskriver Slaviska väl. Det är mysig stämning alla är hjälpsamma och man känner sig välkommen. Även sedan man har avslutat sina studier så håller man kontakten, med föreläsningar och aktivite; förra veckan var jag på ett föredrag om den tjeckiska filosofen Patocka; mycket bra!

Behåll Slaviska institutionen som den är.

Trenden att slå ihop institutioner känns som att det enbart görs utifrån ekonomiska intressen. Studenters och anställdas villkor hamnar i skymundan. Det säger sig självt att det blir mer tungrott. Så hoppas att Slaviska slipper detta och att någon någonstans tänker till lite.

Förmodligen skulle det fungera bra med ett särskiljande namn inom den större institutionen; t ex Slaviska enheten; Slaviska språkgruppen; Slaviska språk. Det finns säkert administrativa fördelar (ekonomiskt, mindre sårbart, hänsyn vid schemaläggning, ingå i institutionens presentationsmaterial etc) att tillhöra en större institution åtminstone så länge som beslut gälelr om att de slaviska språken ska finnas kvar.

Det är omöjligt att svara på fråga 3 utan att veta exakt vad sammanslagningen skulle innebära. Innebär den att lärare avskedas? I så fall är det ju en openbar försämring för studenterna. Innebär det rent generellt mindre pengar till slaviska institutionen? Det är väl ytterst ovanligt att en sammanslagning görs av någon annan anledning än att kunna kapa utgifter och kapade utgifter innebär ytterst sällan förbättringar...

Jag har läst flera kurser vid Slaviska institutionen. Jag har också studieerfarenhet från många andra institutioner - de flesta betydligt större - vid Stockholms universitet och andra universitet och högskolor i Sverige. Vid en jämförelse sticker Slaviska institutionen ut, såväl beträffande bemötandet och studiemiljön som kvalitén på undervisningen. Jag är övertygad om att institutionens självständighet och ringa storlek är viktiga faktorer för detta.

Jag läste vid slaviska just för att jag var intresserad av det. Vid sammanslagning blir detta otydligare. Det är viktigt att få tillhöra en institution som endast förhåller sig till de slaviska språken.

Slaviska institutionen är lagom stor för att lärare och elever ska kunna kommunicera och engagera på ett bra sätt. Jag ser INGA fördelar med en större institution. Däremot kanske slaviska institutionen kunde marknadsföra sig bättre externt. Ni har mycket att erbjuda som inte är känt. Bjud in till information, filmer, diskussioner etc. Rysk politik, litteratur, regioner, folkslag skulle kunna intressera fler. Ann Marie Bergh

Slaviskas nuvarande storlek har varit en fördel då studenter och kollegium känner varandra väl, nästan som en familj! Vid ev. sammanslagning tror jag det vore tacknämligt om man ändå lät de slaviska språken utgöra en egen enhet inom den större organisationen för att bibehålla den gods kontakten och rent av mysiga atmosfären!

Slaviska institutionen är den bästa institution jag någonsin studerat på! Kanske just för att den varit liten har vi studenter fått fantastisk kontakt med våra engagerade lärare och mycket att säga till om. Blir den hopslagen med andra institutioner tror jag vi studenter skulle få mindre inflytande vilket sammantaget skulle leda till sämre undervisning. Jag förstår inte alls poängen med en sammanslagning. Mycket tråkigt om det skulle hända!

Jag är mycket nöjd med tjeckiska 1 som jag läst förra terminen. Lärarna är engagerade i sina studenter och samarbetar t.ex fint med den tjeckiska ambassaden. Det blir personligt och jag ser framemot tjeckiska 2.

Vad man slås av som student vid stora institutioner är närheten till lärarna och övrig personal. Det som ni kanske kallar "mysigt". Jag ser det som en stor kvalitet i undervisningen. Det är också en av anledningarna till att jag rekommenderar er institution till vänner och bekanta i begrepp att söka till universitetet.

Mysfaktorn finns och är VÄLDIGT värdefull. Man känner sig välkommen och möter ett stort engagemang och intresse från personalen på institutionen. Undervisningen är jättebra och man blir sedd, vilket är väldigt viktigt. Institutionen har också ett värde i universitetets samhällsfunktion - att stå för och sprida information och kultur från berörda kulturer. Det gör man mkt bättre med den tydliga profil man har nu. Jag tycker absolut inte att institutionen ska slås samman.

Jag gillar mindre sammanhang för det blir mer personligt.

Mina erfarenheter från större institutioner ligger långt tillbaka i tiden(60-, 70- och 90-talen). Det kan vara annorlunda nu. Men jag har aldrig tidigare upplevt en så personlig och "mysig" känsla som på Slaviska. Man känner sig "sedd", och upplever sig inte som anonym för institutionens lärare, trots att man bara läser på en extremt liten deltid! Trivsamt stämning, som jag i hög grad tillskriver institutionens "litenhet"!

Behåll slaviska institutionen som den är!

Svårt svara på enkäten då jag inte vet hur ni lägger upp arbetet och hur ni skulle arbeta som större institution. Det skulle kanske ha varit lättare att ha en åsikt om det också framgick vilka ämnen ni möjligen skulle slås ihop med och varför - är det för att arbeta tvärvetenskapligt i större utsträckning? Det skulle ju vara bra t.ex. vid uppsatsskrivning.

Jag tror att Slaviska inst. skulle främjas ekonomiskt om den slogs ihop och blev en större. Engagemanget för undervisningen skulle kunna därför förbättras.

Jag har studerat vid två tekniska högskolor och två universitet, och min erfarenhet är att undervisningskvaliteten genomgående är bättre vid små institutioner givet samma resurser.

Tyvärr kunde jag pga arbete inte fortsätta mina studier. Men jag minns min tid när jag läste tjeckiska som fantastiskt bra och det stöd jag fick av lärare och professorer oombärligt. Ändra inte på det!

Jag har erfarenhet av att både studera och arbeta vid institutioner som slagits samman och där vissa ämnen varit små och andra stora. Min erfarenhet är att de ämnen som är mindre ALLTID tar stryk så jag vill verkligen varna för en sammanslagning. Jag hoppas att slaviska institutionen med sina underbara lärare får vara kvar.

Har negativ erfarenhet av tidigare sammanslagningar. Sådana sker av ekonomiska skäl, inte av pedagogiska - alltså gynnar de inte studenterna eller de olika ämnena. Slaviska institutionen håller en hög standard på sin undervisning (jag har många andra institutioner att jämföra med) och har inget att vinna på en sammanslagning.

Jag gillar närheten och kommunikationen jag haft med alla på slaviska. Som alla andra större enheter blir sånt trögare och jag tror att det skulle bara försämrats för oss studenter. Gästföreläsningar, möjlighet till utomlandsstudier, stipendier och även utbildning tror jag skulle försämrats om det blev sammanslagning med andra språk som ska dela på plånboken. Studerar fortfarande Ryska.

Varför ändra på ett vinnande koncept?

Slaviska institutionen i Stockholm är en mycket bra och för en student väl fungerande institution. Jag har erfarenhet av både stora och små institutioner i Uppsala och i Stockholm. Sammanslagningar (klassiska språk och filologi i Uppsala) som jag har varit med om på håll verkar ha varit negativa för samtliga ingående ämnen. Administrationen har flyttats ett steg upp. Alla ämnen verkar känna sig marginaliserade och förlora litet "stolthet". Ulla-Britt Lundqvist

Om ekonomin ligger bakom vilket jag kan förmoda, så bör ni alla ha i åtanke att mindre språk kommer att på sikt tappa elever om ni slås ihop. Engagemanget och motivationen kan hos anställda gå ner. (har sett på flera andra ställen vid stora sammanslagningar) Detta kräver en oerhörd stor kompetens hos ledningsgruppen vilket tyvärr av vad jag har sett i mitt arbetsliv saknas. Hoppas ni lyckas undvika sammanslagningen men jag är tyvärr mycket tveksam. Lycka till!

Mitt intryck är att slaviska institutionen "hänger ihop", dvs både lärare, forskare och administrativ personal förefaller känna varandra och vara engagerade. Det är också rätt obyråkratiskt. Kanske detta hör ihop med att institutionen är relativt liten.

Fråga 2 medger inte svar på både STÖRRE och MINDRE, vilka motsvarar min erfarenhet.

Jag tror ämnena blir tydligare på en institution som idag. Samtidigt kan det kanske finnas fördelar med samarbete med andra språkinstitutioner, men det kanske sker även idag. Administrativt antar jag att man tjänar på sammanslagning.

Korttänkt. Slaviska institutionen bör tvärtom stärkas och t.ex. åter erbjuda Ukrainska. För oss är i Sverige är kunskap om den slaviska språkfären och kulturen omistliga av kulturella och historiska skäl. Detta kräver sitt eget utrymme pga särarten. Ett sätt att lägga ner en avdelning är att inlemma den i en större enhet. Den mindre enheten tynar bort genom vampyrism, med kvalitetsförsämring först. Detta har jag lärt i arbetslivet. Idén kan leda till ofrivillig nedläggning trots god avsikt.

Känns som själva slaviska biten blir "bortglömd" och om man lägger in den med en annan språk institution blir det "osynligt" men att lyfta upp det slaviska vore en bra idé. Att ge det en roligare utbildning än vad det är idag. Slutade pga dåliga intäkt av lärare som ofta glömde bort var man slutade och på de viset rörde ihop allt för en.

Lärarna anstränger sig mera för att det en liten institution. Man är mera mån om studenterna vilket är definitivt till fördel för oss som pluggar vid institutionen. Alla känner alla. Man blir sedd som student. Skulle inte ha lust att studera vidare vid institutionen om den slogs ihop med andra språk/institutioner.

I huvudsak anser jag att det skulle skada Slaviska inst. om den slogs samman med en större institution. Den Slaviska inst. vid Stockholms universitet är, i många avseenden, unik i sitt slag i Sverige och det vore en skam om den unika positionen inom svensk humaniora gick förlorad.

Gillade att institutionen var (och är?) mindre än de flesta andra institutioner. Som student kan jag inte se några fördelar med att institutionen skulle slås samman med andra språk. Tvärtom är det bra att olika språkgrupper har olika institutioner, då det ger känslan att ens egen institution är speciell. Fortsätt på detta sätt.

Nu var det ett tag sedan jag studerade på slaviska institutionen. Mina intryck var positiva och jag tror att en stor bidragande orsak var just att det var en liten specialiserad institution där de som arbetade var engagerade inte bara i sitt ämne utan även i hur institutionen fungerade. Stor skillnad mot Handelshögskolan i Göteborg där jag också pluggat. Allt var som en stor fabrik där. Tror inte det är några fördelar för de slaviska språkens position med en sammanslagning. Lycka till på tisdag!

Jag har studerat vid tre olika institutioner. Visserligen knutna till olika ämnen, men min subjektiva upplevelse är solklar: ju mindre institution, desto bättre. Det gäller såväl i relationerna till lärare, som när det gäller studieresultat.

Jag ser den ringa storleken snarare som något positivt. Har aldrig studerat på en institution som gett mig så mycket och känts så personlig som SI. Jag tror att det bara leder till negativa förändringar om SI uppgår i en större institution.

Man kan förstås ifrågasätta en sådan partisk enkät med ledande frågor. På fråga 2 borde flera val ha varit möjligt att fylla i. Det finns absolut en risk att "små språk" kommer bort på en större institution. Det är också väl känt från näringslivet att sammanslagningar sällan leder till de effektivitetsvinster som ledningen hoppas på - kan vara värt att kolla lite mer på. Små enheter är inte alltid mindre effektiva än stora! Sedan kan det ju vara fruktbart med större utbyte över språkgränserna rent pedagogiskt etc

Slav. inst. har enormt meriterade, engagerade och duktiga lärare som byggt upp en institution av högt akademiska värde. Att klumpas ihop med andra språk försämrar inst. möjlighet att visa att de har en undervisning av hög kvalitet, landets bästa undervisning. Sammanslagningens förslag enda syfte att spara pengar kommer att slå direkt på kvaliteten på den här unika välfungerande inst

Helt omöjligt att svara på dessa frågor utan mer konkret info om vad som skulle förändras vid sammanslagning.

Studerar nygrekiska på Sol i Lunds universitet och tycker att det är jättemysigt med eget språkhus.

Kommentar till fråga 2: Jag har studerat både vid större och mindre institutioner än Slaviska institutionen, men det går inte att pricka för två alternativ. Fråga 6: Det beror på vilken institution det blir, och hur hårt man där håller på sina egna språk. Bäst med språk nära besläktade med de slaviska eller språk som talas i närliggande länder. Saknade en del övriga slaviska språk.

Sammanslagningar oftast innebär att man även minskar personalen. Det leder till mer jobb för kvararbetande personalen och sämre kvalitet på nästan allting.

Mitt år på institutionen var det bästa och mest krävande, utmanande samt utvecklande år under mina 6 år av studier. Det vore en skam för svensk högre utbildning om man slog ihop en institutionen bestående av eldsjälarna Åke, Elisabeth, Per-Arne Bodin Ludmila, Natasha, Zhanna o.s.v. som vikt sitt liv åt den extremt svåra uppgiften att undervisa i det ryska språket i en tid då rysk kunskaper blir allt mer eftertraktade på arbetsmarknaden. / Joar Lindh f.d. student

I en tid av nedskärningar av språk på universitetsnivå samtidigt som vår värld blir alltmer internationell har jag väldigt svårt att se vitsen med en sammanslagning, som av min erfarenhet alltid betyder nedskärning och negativa bieffekter som storligen överträffar de positiva. Låt oss satsa på språkundervisningen. Inte minst i Sverige behöver vi det och vi behöver absolut lära oss att tala fler främmande språk än engelska.

Jag har studerat till och från på Slaviska sen 10 år tillbaka och har alltid känt mig så väl behandlad. Det finns en respekt mellan lärare och elever - oberoende ålder - som jag verkligen uppskattar. Lätt chockad kunde jag göra en direkt jämförelse med annat lärosäte förra året - lärarna behandlade samtliga elever som olydiga och okunniga gymnasieelever...Nej, behåll kvalitet och mysfaktor - rädda slaviska! :-)

Vi måste se och vara förberedda på framtida behovförändringar, samt ta hänsyn till att den slaviska språkgruppen har gemensamma egenskaper och "problem", som kommer i skymundan i en större organisatorisk enhet. Språkgrupperna bör hållas isär

För min del spelar det inte så stor roll hur ämnet är placerat organisatoriskt, det är själva ämnet man är intresserad av och jag tror man hittar till det oavsett vilken institution det ligger under. Kanske kan man till och med få viss draghjälp av att synas tillsammans med andra språk (men det kan också bli tvärtom, och man tvingas lägga mer tid på att profilera sig). Däremot är jag inte säker på att det blir ett mindre personligt bemötande bara för att institutionen blir större.

Vilka är fördelarna? De måste ju vara större än nackdelarna för att det ska ge slaviska inst något...

Organisationen är bra som den är nu. Det vore synd att ändra något som fungerar bra.

Pjoslost

Håll ihop institutionen som den är nu. Slavofiler i alla länder förena er!

Att lära sig ett språk med hög inlärningskurva där alla har olika förkunskaper gör en liten grupp en enorm skillnad. Läraren kan adressera alla frågor, samtidigt som alla vi elever får kontakt och vågar ta hjälp av varandra. Jag har studerat ämnen med stora klasser - det ger enbart sociala fördelar. Slaviska institutionen är en stolthet för SU där man som elev är en del av ett levande sammanhang istället för en maskin. Följ deras exempel istället.

Jag tror att institutionen absolut skulle kunna förlora på att slå samman med en större. Det fungerar bra som det nu är. Jag anser att man ska slå vakt om det.

Bevara Slaviska institutionen!

Är helt övertygad om att en småskalig institutionsverksamhet är till fördel för både studerande och lärare. Fördelar: Bättre kontakt mellan student/lärare, lättare att som student komma till tals/tycka till/ställa frågor, förmodligen större engagemang hos alla berörda, lättare för institutionen att profilera sig. Högre "trivselfaktor" och möjligen också bättre kvalitet på institutionen.

Jag tror på FRIVILLIG samverkan mellan institutioner, att det är då och så de goda idéerna uppstår och eventuella problem kan lösas. Universitetet är ju ingen fabrik, där man kan göra ekonomiska rationaliseringsvinster utan att någon/något i slutändan blir lidande. Jag tror att man med tvång kväver universitetets kreativa miljö, till förfång för både forskning och undervisning = studenter.

Namnet slaviska institutionen gör det lättare att välja. En mindre institution har sannolikt en högre trivselfaktor - "mysfaktor"

Jag har studerat både vid större och mindre inst, men det går inte att markera två alternativ på fråga 2.

Slaviska har ett gott rykte, upplevs som omtänksam och har ett högt studentengagemang. Dessutom är den akademiska kvalitén hög. Om slaviska absorberas i en större institution står mycket att förlora och mig veterligen inget att vinna. Förstör inte Slaviska institutionen för att lösa ett problem som inte finns!

Jag upplevde min tid på institutionen som överlag positiv och kände framför allt att uppläggen av föreläsningar och det personliga ansvar lärarna ställde på oss elever fungerade väldigt bra för min del. Skulle institutionen slå samman med en annan tror jag de slaviska språken skulle riskera hamna i skymundan, vilket vore synd då Östeuropa och Ryssland har stora roller att spela i framtiden.

Jag upplevde er som en bra institution, Men administrativt tror jag att små avdelningar kan ha att vinna på samarbete. Ert namn kan alltid behållas utåt tillsammans med ett nytt. Det beror också på vilket/vilka institutioner ni slogs samman med.

Jag förutsätter att det vore andra språk som skulle gå illa.

Slaviska institutionen fungerar väldigt bra på alla sätt. Varför förstöra det som redan fungerar bra och som redan har massor av utarbetad erfarenhet .

Sista frågan (7): Jag trodde att man slog ihop institutioner främst av ekonomiska skäl. Om en utebliven sammanslagning skulle innebära att institutionen försvann skulle det milt sagt innebära nackdelar. Därför är enda fördelen jag kan se med en sammanslagning att den skulle säkra institutionens överlevnad. Om den skulle det.

Jag läste bara rysslands kultur och idéhistoria av en slump för att se om jag klarade av att läsa på universitetet. Har en oavslutad kurs i grundkurs i engelska. Jag tror dock att det kan ha vissa fördelar att slaviska institutionen utmärker sig genom att ha en egen enhet. Vet ej om jag är tillräckligt insatt dock för att ha en åsikt.

Väldigt mysig och fantastisk institution med mycket trevliga lärare .)

Jag har läst vid många olika institutioner på SU - bl.a. konstvetenskapliga och litteraturvetenskapliga (som är sammanslagen med idéhistoria). Ingenstans har undervisningen varit så bra och studentorienterad som på slaviska. Jag hoppas verkligen att slaviska institutionen får behålla sin identitet och inte slå ihop med andra till en stor, anonym enhet. Jag kan inte heller begripa hur forskningen skulle gynnas av en sammanslagning.

Sammanslagningar handlar väl oftast om en förhoppning från ledningen att spara pengar, t ex att färre personal ska ta hand om fler ämnen med risken att man inte längre hinner med allt (så bra). Och det kostar om det ska åtgärdas i efterhand... En positiv sak skulle kunna vara att ämnena kan ha lättare att verka över ämnesgränserna, t ex befrukta varandras forskning och pedagogik.

Det familjära bemötandet, servicen från lärare & den höga undervisningsstandarden är helt fantastisk! Jag är övertygad om att allt kommer att försämrats vid en sammanslagning. Jag, som enskild student, kommer att få mindre att säga till om & jag är säker på att stämningen & relationen med lärarna kommer att förändras. Det är en utveckling som inte har visat NÅGRA positiva resultat & att genomföra en sammanslagning av flera olika institutioner vore inte bara sorgligt, utan rentav korkat.

Jag har tidigare studerat vid Sthlms universitet och kom tillbaka efter nästan 30 år för halvtidsstudier i ryska. Det var en befriande oas från mitt heltidsarbete och jag imponerades över standarden på lärare och undervisningen. Slaviska institutionen står högt över det jag tidigare mött i fråga om personligt engagemang och motivation.

En möjlig fördel av sammanslagningen skulle vara eventuella synergieffekter - intressanta ämnesöverskridande kurser. Oftast känner man sig mer välkommen som student på en mindre institution.

Det personliga engagemanget, det vänliga bemötandet med en studentinriktad approach tror jag inte kan gynnas om man blir del av en större institution. Jag hoppas verkligen att man tar sitt förnuft till fånga och behåller slaviska som den är nu!

Forskningsmiljön skulle kunna förbättras genom ökade kontakter med omvärlden

Jag kan inte se några fördelar med att göra en sammanslagning. En sådan skulle göra att något av själen på slaviska skulle försvinna. Exemplet med stordriftsnackdelar finns på allt för många ställen. Mycket av debatten i företagsvärlden om alla misslyckad sammanslagningar och mergers av olika företag, med olika kulturer och identiteter. Och resultatet är icke-optimalt. Finns det fördelar med gemensamma inköp, och andra samarbeten, då kan det göras utan att man slår samman! Mikael Magnusson

Slaviska språk haar inget med ex.vis baltiska eller tyska att göra. Om tyskan inst. sk vara med så lär den dominera ! De slaviska översättningarna håller f.n. en mycket HÖG klass. Slå vakt om detta!

Snälla låt slaviska institutionen få vara kvar som en egen institution! Aldrig i hela min skolhistoria har jag varit på en plats som denna institution och fått så fint bemötande som student!

Viktigt att slaviska institutionen inte slås samman med någon annan institution! Risk att slaviska språken drunknar. Viktigt även med tanke på Rysslands särskilda roll, och Sveriges utrikespolitiska prioriteringar (ÖstP och vårt närområde) att man behåller traditionen med en självständig slavisk institution vid universitetet. En liten institution är positivt för engagemanget och dynamiken mellan lärare och studenter och även mellan studenter.

Svårt att tro att man skulle få samma personliga bemötande som nu om institutionen blir större

Av de många institutioner (både stora och små) på SU som jag har haft kontakt med under mina 6 år här så har Slaviska institutionen trots sin ringa storlek framstått som en av de mest effektiva, innovativa och välfungerande institutionerna.

Svårt att se vilka fördelar en institutionssammanslagning har på innehållet i institutionens verksamhet (undervisning, forskning, kommunikation med samhället). Tveksamt om det finns ekonomiska fördelar eftersom det kommer bli slitningar inom en stor institution om resurser. SU och särskilt Södra husen är en rörig och ganska förvirrande studiemiljö. En stor institution riskerar att förvärpa det. Jag har >350 gamla studiepoäng och har läst på institutioner och lärosäten i alla storlekar.

Den slaviska institutionen har den mest finlipade grundkursen jag tagit. Den är pedagogiskt genomtänkt och fylld av entusiastisk personal. Stämningen på institutionen är fantastisk och väldigt välkommande, som student är det en dröm att kunna kontakta Slaviska institutionen. Då jämför jag med Spanska (latin am.?), Stats.vet., antropologi, orientaliska med flera där jag tagit kurser. Att splittra den organisation som för närvarande fungerar så väl kan få stora, negativa konsekvenser.

Liten är fin

Det enda jag läst på slaviska inst. är en fempoängskurs om i litteratur för massa år sedan. Jag läste den samtidigt som jag gick den avslutande terminen på Kulturvetarlinjen och var tråkigt nog tvungen att avbryta mitt i. Detta i samband med att min slutpraktik på Kvl satte igång. Jag är därmed sannolikt bland de minst lämpliga man kan föreställa sig i fråga om att svara på denna enkät. Mina svar får ni likväl - ta gärna bort dem ur sammanställningen om ni anser dem irrelevanta.

Jag har erfarenhet av både små och stora institutioner, både i Uppsala och Stockholm och tycker definitivt att små institutioner är att föredra, med mindre administration och närmare kontakt mellan elever och mellan lärare och elever. Ofta mer direkt information.

En större institution skulle kunna influera lärarna att inte använda förlegade synsätt på examination (t.ex. tror jag att det skulle vara svårt att anordna omtentamenstillfällen innan studenten hunnit få tillbaka sin, av ansvariga lärare, kommenterade skriftliga tentamen - något som var fallit vid min korta kontakt med institutionen!)

Tycker det är bra med mindre institutioner med snävt fokus på tydligt relaterade språk/ämnen! Namnet "Slaviska institutionen" förmedlar tydligt med vad ni sysslar med.

Jag vill gärna ha Slaviska institutionens alla möjligheter och resurser kvar, dvs. att förena med andra inst. skulle INTE innebära en massa besparingar, avkortningar och därmed drabba studenter och lärare.

har läst slaviska även vid UU och GU, både före och efter sammanslagningarna. I båda fall har det blivit mycket sämre. SU är det enda i Norden, där slaviska fortfarande har sin egen institution och jag tycker att det borde förbli så. Däremot tycker jag att ni skulle vinna på att börja utveckla några distanskurser. Ni skulle få betydligt fler studenter och studenter med barn skulle mer lockas av att studera slaviska språk på universitet och ha lättare att slutföra kurserna.

Jag tycker att slaviska intuitionen fungerar utmärkt som den är. Väl fungerade organisation, jag som enskild student känner mig väl omhändertagen. En sammanslagning skulle innebära att de mindre språken marginaliseras. Jag ser heller inga administrativa fördelar med att sammanslå intuitionen. Jag är starkt emot eftersom jag som enskild student blir lidande. Jag läst tidigare vid en intuition som var mindre men hade slagit samman och det var en bedrövlig upplevelse.

Jag tror snarare att Slaviska institutionen skulle skadas av en sammanslagning, där språken skulle marginaliseras i jämförelse med större språkgrupper som franska och tyska. Att göra en fysisk flytt av slaviska institutionen eller dela administrativa resurser med andra institutioner tror jag däremot är smart. Så allt hänger på vad man menar med en sammanslagning.

Svårt att veta, det finns ju både fördelar och nackdelar såklart men jag tycker personligen att spridningen skulle bli större bland studenter om det skulle ske en ihopslagning.

Slaviska institutionen gör ett väldigt bra arbete med undervisning samt att lyfta fram de slaviska språken och kulturen. Jag är rädd för att en sammanslagning skulle innebära att detta arbete skulle hamna i skymundan och tappa sin särart. Slaviska institutionen behövs som en egen institution!

Min erfarenhet från studierna i ryska är att kvaliteten på lärarnas undervisning varierade enormt mycket. Jag anser att vissa lärares pedagogiska förmåga var dålig, vilket ledde till att flera studenter hoppade av Ryska 1. Jag vet inte om en större institution skulle främja kvaliteten på något sätt. Tror inte att detta i första hand hänger på institutionens storlek. Den fördel en större institution kan ge handlar antagligen om administrativa kostnader.

Läste ett slaviskt språk, upplevde undervisningssättet mycket annorlunda. Hade kunnat vara Polen 1970. Ingen hänsyn till individuella förutsättningar (ex familjeförhållanden med barn etc). Studiesättet passade inte vuxna ansvarstagande människor, utan omotiverade 18-åringar utan egen studieteknik. Kändes förmyndigande och oflexibelt - därför avbröt jag studierna snabbt och kommer inte läsa något mer på slaviska institutionen. Institutionen skulle må bra av lite "modernitet" och sammanslagning.

Min uppfattning är att mindre mer specialiserade institutioner är bättre utrustade att verka inom sitt område då en minskad bredd lämnar utrymme för djupare specialisering och spetskompetens. Jag upplever även att det i samband med en sammanslagning finns en risk att den nuvarande slaviska institutionens intressen marginaliseras till fördel för större institutioner inblandade i den eventuella sammanslagningen vilket i slutändan sänker utbildnings kvalitén.

Har tyvärr inte kunnat svara så bra på frågorna då jag hoppade av ganska tidigt under en kurs hos er!

Jag är rädd att en sammanslagning skulle missgynna mig som student då en större organisation troligtvis skulle prioritera undervisningen i de språk som har flest studenter. Små språk som e.g. tjeckiska skulle i värsta fall riskera att läggas ner. Studentärenden riskerar också att bli svårare att administrera, eftersom omorganiseringarbetet kan göra att dessa kommer i andra hand, åtminstone för en tid. Jag tror också att en större institution är svårare för en prefekt att överblicka och leda.

Jag uppskattar institutionens lilla strlk o självständighet. Det bidrar till den hemtrevliga atmosfären och personliga bemötande. Det bidrar också till att man alltid får snabba svar och tydlig info. En sammanslagning innebär troligen en marginalisering av de slaviska språkens ställning på SU, vilket skulle vara högst olyckligt! Namnet är i dag kort och tydligt. Risken med en sammanslagning är att det blir långt o krångligt, vilket i sin tur skapar otydlighet o blir förvirrande för studenten.

När jag studerade på Slaviska institutionen upplevde jag den som en mycket bra och välfungerande institution där vi alltid blev trevligt och personligt bemötta. Det vore mycket tråkigt och onödigt med en sammanslagning. Just att den är så pass liten ökar trivseln och därmed i förlängningen även studenternas engagemang, även om man från början är lika motiverad oavsett hur institutionen är organiserad.

Slaviska Institutionen är väldigt öppen och enkel. Man har mycket personlig kontakt med lärare och vet alltid vem man ska vända sig till vid olika frågor. Jag har pluggat och pluggar för närvarande vid en större institution och det är inte alls samma personliga bemötande. Man blir lätt "bortglömd" bland alla andra studenter och tappar lätt själv bort sig i vem som är ansvarig för vad när man behöver administrativ hjälp, rådgivning etc.

Jag upplever Slaviska institutionen som en utmärkt fungerande och väl sammanhållen institution där även studenterna känner sig hemma och engagerade. Det vore en skam att rucka på det och jag ser inga som helst fördelar med en eventuell sammanslagning.

Vem tusan tror att "storhushållning" någonsin kan leda till något bra? Då jag själv varit med om denna tveksamma "förbättring" inom en stor, statlig myndighet, har jag erfarenhet om det rakt motsatta med bl.a. ökad anonymitet, längre beslutsvägar och minskat ansvarstagande av befattningshavare för annat än den absolut närmaste, egna sfären på bekostnad av mindre delar/eheter inom organisationen som helt hamnat i periferin. Inte bra alls med andra ord.

En mera intim institution innebär bättre kontakter mellan alla led.

Slaviska institutionen är unik! I vilket fall enligt min mening, och jag har studerat vid ett antal olika institutioner. Det personliga bemötandet, kunnandet, engagemanget - allt går att uppleva på nära håll! Som student känner jag mig som en del av det hela, på ett helt annat sätt än på andra, större institutioner. Slaviska institutionen är min "all time favourite". Låt institutionen vara som den är!

Vid sidan av de slaviska ländernas rika kultur och är Ryssland och Polen två av Sveriges viktigaste handelspartners och med tanke på den senaste tidens utveckling i EMU-området lär de slaviska länderna svara för en än större del av utrikeshandeln framöver. En sammanslagning av den slaviska institutionen skulle däremot ge signal om att de slaviska länderna och deras språk vore av mindre betydelse för svenskt samhälle och näringsliv.

Jag hoppas att institutionen slipper en sammanslagning.

En sammanslagning av Slaviska med andra eller annan institution kommer helt säkert försämrade för studenterna och för personal. Slaviska är idag lagom stort. Större blir opersonligt och förmodligen struligt. Näe, låt Slaviska fortsätta, höj hellre anslagen :D

Undervisningen i nybörjarkursen i ryska har under min studietid varit fantastisk och personlig (tack Åke!). Och det var väldigt roligt att plugga när alla var så engagerade. Jag är rädd att institutionen försvinner i mängden vid sammanslagning. Vet ej ifall ngt annat språk åter upp finansieringen om det blir ngn termin med lite mindre intresse.

Tror inte att det skulle vara till nackdel för studenter som laser era språk att institutionen slås samman till en store enhet med flera språk. Snarare fördel, i så fall. Slaviska institutionens personal verkar väldigt engagerad, så litenheten idag funkar bra också. förhåller mig neutral i frågan, med lite pro för sammanslagning!

Min korta tid på slaviska institutionen var på många sätt helt fantastisk. Utöver strålande undervisning av vilken jag lärde mig väldigt mycket, upplevde jag en närhet och ett engagemang som jag aldrig upplevt på andra program/högskolor /universitet. Trots att jag var en student som lade relativt liten tid på mina studier så har tiden på den slaviska institutionen givit mig minnen och kunskap som jag bär med mig än idag. En klyscha, visst. Men så är det.

Sammanslagning? Cui bono?

Jag upplevde en fantastisk bra tid som student vid Slaviska institutionen där jag läste flera enstaka kurser. Det var mycket positivt med det personliga bemötandet, känslan av tillhörighet och gemenskap, vilket jag tror kan gå förlorat vid sammanslagning till en större institution. Jag tror att Slaviska institutionen i sin nuvarande form är unik och därmed mycket viktig att bevara. SU - gör inte samma misstag som GU. Bevara Slaviska institutionen!

Slaviska institutionen är en väl fungerande undervisningsinstitution med långvarig erfarenhet och forskningskompetens samlad under samma tak. De tre undervisningsspråken utgör en evolutionär enhet språkhistoriskt. Som student kände jag mig mycket väl och professionellt bemött.

Så här i backspegeln var de de bästa studieåren i mitt liv. Kvaliteten blir hög tack vare känslan av att man är känd och känner igen professorer, lärare osv. Hög nivå på undervisningen. Låt det vara som det är! Jag har en känsla av att man där kan vaska fram de bästa studenterna.

Lärarens personliga engagemang är alltid viktigt. Om en sammanslagning kommer ge mer administration (såsom problem att boka salar) och på så vis störa lärarnas fokus från undervisningen tror jag det kan spela roll. Annars inte.

Jag tycker att slaviska institutionen är mysig. Ta inte bort den!

Tycker det är viktigt att Slaviska fortsätter vara självständig! Tror att stora organisationer enbart blir otympliga.

Först och främst bör Slaviska institutionen tilldelas större medel. En sammanslagning med en annan institution kan vara ekonomiskt fördelaktigt dock genom att erhålla större budget kan Slaviska institutionen förbättra sin kvalitet rörande administration och undervisning i form av sociala aktiviteter, studiebesök, studieresor, föreläsningar mm.

Slaviska inst. är ett inarbetat namn. Och en utmärkt institution. Som ej bör ingå i ngn större sådan anser jag. Hänsyn bör även tas till lärare, prefekter, med fleras önskemål och erfarenheter härvidlag.

Jag ser inga särskilda fördelar med en sammanslagning.

Det kan hända att de slaviska språken får draghjälp av de andra språken - vilka de nu är. Men troligare är att alla språken får mindre utrymme. Det borde gå att hitta samordningsvinster utan att institutionerna slås ihop - för jag antar att det ska sparas pengar. När det gäller namnet så finns det en risk att det blir otydligt vad det är institutionen gör.

Större enheter innebär inte sällan mindre engagemang (särskilt ideellt sådant) från enskilda individer på grund av bristande gemensamhetskänsla.

Anser överhuvudtaget att det är en dålig idé att slå samman Slaviska institutionen med andra. På bland annat Göteborgs universitet har sammanslagningar av olika institutioner lett till nedläggning av ett stort antal kurser. Detta är en del av den utarmning av den humanistiska universitetsverksamheten som pågått under en längre tid och som på kort sikt kan tyckas "lönsam" men som på lång sikt kommer att bli förödande för hela vårt samhälle.

Mina erfarenheter av Slaviska Institutionen och undervisningen i ryska har varit enbart goda och jag har sett det som väldigt positivt att institutionen inte är av jätteformat. Bemötandet från institutionen jämfört med en stor fakultet som jag har erfarenhet av är mycket mer personligt och enkelt. Även studentaktiviteterna har varit väldigt trevliga och jag kan från studentperspektiv inte se någon som helst fördel med att slå ihop slaviska med andra institutioner!

Vad jag har upplevt i samband med sammanslagningar (gäller tolkutbildning) är följande: Man får en undanskymd plats och drunknar i det övriga. Ingen egen profil. Det utlovas tillgång till mer resurser och kunskap, så blir det inte Man får inte ordna undervisningen som man vill Har man någonsin hört talas om att en situation förbättrats när man bildar större enheter? Nuvarande slaviska institution ger en hemkänsla, trevlig kontakt med lärarna och expeditionen

På SU kan man lätt känna sig liten/oviktig/ensam... inte minst om man kommer från en annan stad och har lämnat sin familj och sina vänner där. Då tror jag att den mindre och mer "hemtrevliga" Slaviska institutionen spelar en viktig roll. Att ha en mindre institution, som ger bra kontakt mellan lärare och studenter, ger studenterna och även lärarna större möjlighet att påverka och sedan snabbare se resultat. Det ger även studiemotiverade studenter. Vill vi förstöra detta med en sammanslagning?

Jag tror att undervisningen skulle kunna bli bättre för jag hoppas att man ska kunna få mer medel till att utforma läromedel. Jag är inte förtjust i det löspapperssystem som många kurser har på slaviska.

Jag har hittills bara läst en kurs vid Slaviska institutionen. Jag hade problem med att få min tenta rättad och betygsatt av samtliga lärare i tid. Eftersom jag inte kunde infinna mig för att hämta ut tentan på expeditionstid kom jag aldrig att kunna se detta. En större institution skulle förmodligen ha längre expeditionstider. Dock viktigt att det framgår att det är slaviska delen av verksamheten, annars förloras den troligen i andra språk.

Om ni ska slås samman så måste det vara bra och inte ändra på era rutiner. Önskemål: Ni borde ha serbiska med i institutionen vet att det inte gäller i det här fallet men jag säger det ändå. Jag har studerat på andra institutioner och de har inte varit lika organiserade och klara i vad som gäller som hos er. Ni gör ett väldigt bra jobb!

Min bestämda uppfattning är att de eventuella fördelar som kan finnas med en sammanslagning inte kan uppvägas av de betydande nackdelarna

En större språkinstitution kan förstärka gemenskapen för oss språkstudenter. Viktigt att hitta likheter än tvärtom inte blanda, namnet måste ändras om +tysk ex

Tycker att det har varit en enorm fördel att Slaviska institutionen är så pass liten och specialiserad. Har upplevt att Slaviska har en egen identitet som gör den väldigt speciell med ett enormt engagemang från både lärare, administrativ personal och studenter. Jag är rädd att mycket av det skulle gå förlorat om institutionen skulle slås ihop med andra till en större och "bredare" institution och därmed tappa sin identitet som just "Slaviska".

Helt ointressant om sammanslagning eller inte. Det viktiga är naturligtvis hur budget, resurser, tjänster förändras. INTE NAMNET!!!!

Sammanfattningsvis - sammanslagningen är ett mycket dumt förslag!

Jag tänker att språkintresserade studenter ofta är intresserade av flera språk om de kommer i kontakt med dem. En sammanslagning skulle sänka trösklarna till att prova på fler språk. En större språkinstitution ser också "kaxigare" ut utifrån sett än en liten, och jag tror med ganska stor säkerhet att en sådan skulle locka till sig fler studenter. En annan aspekt är om institutionerna får mindre ekonomiska resurser om de slås ihop, men jag känner inte till hur just det fungerar.

Den slaviska kulturen, och därmed även de slaviska språken, är en mycket värdefull del av den europeiska kulturen i stort och behöver lyftas fram. Rationalistiskt, "plebejiskt" tänkande är inte alltid det rätta. /En gammal student

Jag har hittills haft ett mycket gott intryck av institutionen och ser inte alls vad man skulle vinna på att slå ihop den med andra. Tvärtom tror jag att det skulle ha negativ påverkan. Jag har tagit del av de argument emot sammanslagningen som skickades ut tillsammans med denna enkät och finner dem fullt rimliga.